

LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUDELLE / VALITUS PELKOSENNIEMEN-SAVUKOSKEN KUNTAYHTYMÄN PERUSSOPIMUKSESTA / PASMA

Khall 20.12.2021 § 372

Jutta Pasma on jättänyt 28.11.2021 päivätyn valituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen koskien Pelkosenniemen-Savukosken kuntayhtymän perussopimuksen tarkistamista (kvalt 15.10.2021 § 72). Pasma vaatii, että valtuuston päätös tulee kumota lakiin perustumattomana ja virheellisin perustein syntyneenä. Valituksessa esitetään, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätöstä tule saattaa täytäntöön ennen kuin asia on ratkaistu.

Hallinto-oikeus on pyytänyt hankkimaan lausunnon tai, jos se on kunnan hallintosäännön mukaan mahdollista, antamaan lausunnon 17.12.2021 mennessä. Lausunnon antamiseen on saatu lisäaikaa 21.12.2021 asti. Muilta osin kuin täytäntöönpanokieltoa koskevilta osin lausunto valituksen johdosta pyydetään toimittamaan hallinto-oikeudelle 31.12.2021 mennessä.

Esityslistan liitteenä on lausuntopyyntö liitteineen sekä Pelkosenniemen-Savukosken kuntayhtymän perussopimus.

Lisätiedot/valmistelija: Kunnanjohtaja Päivi Vauhkonen, p. 040 157 7045

Kunnanjohtajan esitys: Kunnanhallitus päättää

1) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle, että valitus valtuuston päätökseen 15.10.2021 § 72 tulee hylätä perusteettomana ja esittää perusteluinaan seuraavaa:

a) Pelkosenniemen ja Savukosken kunnat ovat alunperin kansanterveystyönlakiin pohjautuen antaneet perusterveydenhuollon järjestämisvastuun Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymälle. Kuntayhtymän toimintaa säädellään lainsäädännön lisäksi keskeisiltään osin kuntien välisellä perussopimuksella (kh päätöksen liite). Kuntayhtymästä käytetään yleisesti lyhennystä Pelkosenniemen-Savukosken kuntayhtymä.

Pelkosenniemen valtuusto hyväksyi (15.10.2021 § 72) yksimielisesti kuntayhtymän perussopimuksen tarkistuksen. Tarkistus koski muun muassa siitä, että sairaansijojen lukumäärä ei enää ohjaa hallituksen jäsenten äänilukua, vaan kuntayhtymän hallituksen kokouksessa on kunkin jäsenkunnan valitsemilla jäsenillä jokaisella yksi ääni. Kunkin kunnan valitsemien jäsenten yhteinen äänimäärä jakautuu heistä

saapuvilla olevien kesken tasan.

Perussopimuksen 8 § mukaan kuntayhtymän hallitus vastaa kuntayhtymälle määrättyjen tehtävien toteutuksesta, kuntayhtymän taloudesta sekä siihen liittyvästä valmistelusta ja toiminnan kehittämisestä. Hallituksen tehtäviin kuuluu asettaa toiminnalle jäsenkuntien antamien toimintatavoitteiden ja talousraamien pohjalta tarkennettuja tavoitteita ohjatakseen kuntayhtymän toimintaa. Kuntayhtymä on valmistellut perussopimukseen tehtävät muutokset ja muut kuntayhtymää koskevat asiat perussopimuksen mukaisesti. Näin ollen valituksessa esitetty väite sopimuksen laittomuudesta on virheellinen.

b) Kuntalain (410/2015) 97 mukaan Hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohtaa ei sovelleta kunnan luottamushenkilöön, viranhaltijaan tai työntekijään, vaikka tämä olisi mainitussa lainkohdassa tarkoitettussa asemassa kunnallisessa liikelaitoksessa tai kuntayhtymässä. Henkilö on kuitenkin esteellinen, jos kunnan edut ovat ristiriidassa liikelaitoksen tai kuntayhtymän etujen kanssa taikka asian tasapuolinen käsittely edellyttää, ettei henkilö osallistu asian käsittelyyn.

Valtuutettu Pekka Arvolan puoliso, johtava hoitaja Sirpa Koskenlaine, työskentelee ja on valmistellut perussopimuksen päivitystä kuntayhtymässä. Kunnan edut eivät ole ristiriidassa kuntayhtymän etujen kanssa, eikä perussopimuksen muuttamisesta voida katsoa olevan erityistä hyötyä tai vahinkoa valmisteluun osallistuneelle johtavalle hoitajalle. Näin ollen valituksen väittämä esteellisyydestä on virheellinen.

c) Hallintolain 29 §:n mukaan virkamies ratkaisee itse kysymyksen esteellisyydestään. Monijäsenen toimielimen jäsenen ja esittelijän esteellisyydestä päättää kuitenkin toimielin. Monijäseninen toimielin päättää myös muun läsnäoloon oikeutetun esteellisyydestä. Jäsen tai esittelijä saa osallistua esteellisyyttään koskevan asian käsittelyyn vain, jos toimielin ei olisi ilman häntä päätösvaltainen eikä hänen tilalleen ole ilman huomattavaa viivytystä saatavissa esteetöntä henkilöä.

Valtuutettu Piia Taipola jääväsi itsensä ja poistui esteellisenä kokouksesta kvalt 15.10.2021 § 72-73 käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (HL 28 § 1, osallisuusjävi), eikä saapuvilla ollut varajäsentä.

Yhteenvedona todettakoon, että valituksessa esitetty väite valtuuston päätöksen 15.10.2021 § 72 lainvastaisuudesta on perusteeton.

2) allekirjoittaa pykälän kokouksessa

Käsittely:

Päätös: Merkittiin, että Pekka Arvola jääväsi itsensä ja poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (HL 28 § 1, osallisuusjäävi).

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä kunnanjohtajan esityksen.

Pykälä allekirjoitettiin kokouksessa.

Tiedoksi: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus 21.12.2021 mennessä

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.