

Pelkosenniemen Luonnonsuojeluyhdistys ry

c/o Pekka Nyman

Sodankyläntie 171

98500 Pelkosenniemi

ponyman.lappi@gmail.com

Oikaisuvaatimus

25.1.2021

Pelkosenniemen kunta / kirjaamo

kirjaamo@pelkosenniemi.fi

Oikaisuvaatimus koskien rakennustarkastajan päätöstä
20-0046-MAI; 11.1.2021 §4; Maisematyöluva Niemelä Oiva

Selvitys muutoksenhakuoikeudesta:

Pelkosenniemen luonnonsuojeluyhdistys ry on toimivaltainen oman kuntansa alueella luonnonsuojeluasioissa. Koska kyseessä oleva lupa koskee luonnontilaista suota ja siinä kulkevaa puroa, on yhdistyksellä toimivalta MRL §192 mukaisesti. Päätös rikkoo luonnon oikeutta ja etua, jolloin yhdistyksellä on puhevalta asiassa.

Maisematyöluva on lisäksi asemakaavan vastainen ja olisi siten edellyttänyt poikkeamislupaa ennen päätöksen tekoa, joten yhdistyksellä on toimivalta myös MRL §193 mukaisesti.

Valitusaika:

Päätös on annettu julkipanon (11.1.2021) jälkeen 13.1.2021 ja oikaisuvaatimus on esitettävä 14 vrk kuluessa eli 27.1.2021 mennessä. Siten on katsottava oikaisuvaatimuksen saapuneen ajoissa ja rakennusvalvontaviranomaisen on otettava asia käsittelyyn.

Vaatimukset:

Päätös on lain vastainen ja se on kumottava.

Perustelut:

Suunniteltu työ sijoittuu asemakaavan alueelle ja asemakaavan mukaan alue on varattu virkistysalueeksi. Asemakaavaan ei ole varattu vesialuetta, joten lupa on asemakaavan vastainen ja se haittaa myös asemaakaavan toteuttamista. Luvassa ei ole käsitelty asemakaavallista tilannetta ja kaavan mukaisuutta.

Asemakaavan vastainen työ edellyttää kaavan muuttamista tai kaavasta poikkeamista.

Hakemuksesta puuttuu pääpiirustukset. Suunniteltu työ sijoittuu kahden eri asemakaavan alueelle. **Asemapiirros, pohjapiirros ja leikkauspiirrokset** ovat MRL mukaan pakollisia

liitteitä sekä luvassa että naapureille tiedotettaessa. Lisäksi hakemuksesta puuttuu pääsuunnittelija ja hänen suostumuksensa suunniteltuun työhön.

Päätös on annettu **perustelematta**. Päätökseen on kirjattu MRL ote, mutta lain mukainen perustelu täytyy kirjoittaa päätökseen eikä pelkkä laki ole perustelu.

Päätöksestä puuttuu katselmukset. Työ edellyttää viranomaisvalvontaa toimittaessa asemakaava-alueella ja siten myös katselmuksia. Aloituskokous, sijainnin merkintä ja loppukatselmus ovat lain mukaan vähimmäiskatselmukset joita maisematyöluvassa edellytetään.

Alue on muinaismuistolain mukaisesti suojeltua aluetta. Mikäli siellä tehdään töitä, täytyy hakemuksessa olla työmaasuunnitelma ja ennen päätöksen tekemistä on oltava yhteydessä museovirastoon ja kuulla heitä ennen päätöstä.

On epäselvää ovatko naapurit saaneet tiedon työstä, koska piirustukset puuttuvat.

Päätös on siten lain vastainen ja se on hylättävä.

Pelkosenniellä 25.1.2021

Pekka Nyman, allekirjoitettu sähköisesti

Pelkosenniemen luonnonsuojeluyhdistys ry Pekka Nyman, Pj

Liitteet: Päätös 13.1.2021 §4