

Pelkosenniemen kunnan johtamisjärjestelmän uudistus / EVA-arviointi

Johtamisjärjestelmämalli	Demokratian toteutuminen	Päätöksenteon sujuvuus	Taloudelliset vaikutukset	Kuntajohtaminen ja -strategian toteutuminen
Perinteinen malli	<ul style="list-style-type: none"> +Laaja joukko kuntalaisia on vaalikelpoisia -Kunnan ja kuntalaisten kokonaisedun huomioiminen ei riittävästi toteudu 	<ul style="list-style-type: none"> -Käsittely monessa toimielimessä hidastaa päätöksentekoa -Päätäjien motivaatio voi kärsiä samojen asioiden käsittelystä monessa toimielimessä +Kerroksellisuus voi olla hyväksi 	<ul style="list-style-type: none"> -Kokouskustannukset -Viranhaltijoiden työajan käyttö -Viranhaltijoiden motivoituminen / hyvinvointi 	<ul style="list-style-type: none"> -Toimialojen eriytyminen ja sirpaleisuus
Valtuustokunnanhallitus - malli	<ul style="list-style-type: none"> +Päätöksenteon sujuvoituminen lisää luottamushenkilöiden motivaatiota osallistua kokouksiin +Samojen henkilöiden ei tarvitse osallistua useisiin kokouksiin -Kunnan työntekijöiden mahdollisuus toimia luottamushenkilönä voi vähentyä (vaalikelpoisuus) -Moniäänisyys vähenee (riippuu osin toimielinten koosta) 	<ul style="list-style-type: none"> +Asioiden moninkertainen käsittely vähenee +Päätösten vaikutusten kokonaisarviointi paranee 	<ul style="list-style-type: none"> +Kokouskustannukset pienenee +Edistää talouden kokonaisuuden huomioon ottamista +Jos valmistellaan vain yhteen toimielimeen, viranhaltijoiden keskinäinen yhteistyö lisääntyy +Viranhaltijoiden yhteistyö luottamushenkilöiden kanssa tiivistyy 	<ul style="list-style-type: none"> +Edistää kuntastrategian toteutumista +Vähentää siiloutumista +Tehostaa kuntajohtamista +Toimialan asiantuntijuus vahvistuu +Johtoryhmän rooli korostuu (koordinointi)