

Kunnanhallitus	§ 126	31.03.2020
Kunnanhallitus	§ 59	08.04.2020
Kunnanhallitus	§ 26	09.02.2021
Kunnanhallitus	§ 54	02.03.2021

PELKOSENNIEMEN KUNNAN TOIMIELINTEN KOKOUKSET POIKKEUSOLOISSA

Khall 31.03.2020 § 126

Suomen hallituksen toimintaohje (12.3.2020) koronavirusepidemiaan liittyen kieltää yli 10 hengen julkiset kokoontumiset ja suosittelee yli 70-vuotiaita välttämään sosiaalisia kontakteja. Kunnan luottamushenkilöitä ja henkilökuntaa on ohjeistettu (13.3.2020) seuraavasti: Älä tule työpaikalle tai kokoukseen, jos olet saanut äkillisen hengitystieinfektion eli flunssan oireita.

Hallituksen määräykset eivät koske kunnallisten toimielinten kokouksia, valtuuston kokousten yleisön seuraamismahdollisuutta lukuun ottamatta, tai luottamustehtävän hoitamista. Kokouksien pitäminen ei siis varsinaisesti ole kielletty, mutta varotoimenpiteinä suositellaan vain välttämättömiä kokouksia ja niissäkin etäyhteyksien laajaa käyttöä mahdollisuuksien mukaan.

Pelkosenniemen kunnan hallintosäätö (10.3.2020 § 7, joka astuu voimaan 1.4.2020) mahdollistaa sähköisten kokousten järjestämisen. Kokouskäytäntöjä on tarpeen tarkistaa, jotta kokousten laillisuus ja päätösvaltaisuus turvataan.

Valtiovarainministeriö on ohjeistanut kunnallisia luottamushenkilöitä uutiskirjeessään 24.3.2020 <https://uutiskirje.vm.fi/archive/show/579751> ja pyytänyt, että mahdollisimman moni kuntapäätävä tilaisi kirjeen itselleen tässä koronatilanteessa, joka vaatii poikkeuksellisen aktiivista viestintää.

Esityslistan liitteenä on luonnos kunnan toimintaohjeesta 'Kunnallisten toimielinten kokoukset poikkeusoloissa'.

Lisätiedot: kunnanjohtaja Päivi Vauhkonen, p. 040 157 7045

Kunnanjohtajan esitys: Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy toimintaohjeen 'Pelkosenniemen toimielinten kokoukset poikkeusoloissa' esityslistan liitteen mukaisena ja
- 2) edellyttää, että sitä noudatetaan kunnan kaikissa toimielimissä
- 3) suosittelee, että kaikki kunnan luottamushenkilöt tilaisivat valtiovarainministeriön uutiskirjeen.

Käsittely: -

Päätös: Kunnanhallitus päätti:
1) hyväksyä toimintaohjeen 'Pelkosenniemen toimielinten kokoukset poikkeusoloissa' esityslistan liitteen mukaisena ja
2) edellyttää, että sitä noudatetaan kunnan kaikissa toimielimissä
3) suosittaa, että kaikki kunnan luottamushenkilöt tilaisivat valtiovarainministeriön uutiskirjeen.

Tiedoksi: Kaikki kunnan luottamushenkilöt ja kokousvirkillijat

Khall 09.02.2021 § 26

Kh 9.2.2021

Kunnanhallituksen 31.03.2020 § 126 hyväksymässä toimintaohjeessa 'Pelkosenniemen toimielinten kokoukset poikkeusoloissa' on todettu, että sähköinen kokous on toteutettavissa esimerkiksi Skype- tai Teams -kokouksina. Sähköisessä kokouksessa kunnan ja kokoukseen osallistujan tulee huolehtia tietoturvallisuudesta siten, että salassa pidettävät tiedot eivät ole ulkopuolisen saatavissa joko tietoverkon kautta tai fyysisesti (esim. kotona samassa tilassa muita henkilöitä).

Kunnanhallituksen 19.1.2021 § 10 pykälän käsittelyn kohdalla ilmeni, että Teams-yhteyden päässä eräällä etäyhteyden kautta kokoukseen osallistuneella oli läsnä kokoukseen kuulumattomia henkilöitä hänen keskustellessa päätösesityksestä mikrofonin ollessa auki. Tapaus on kirjattu kunnanhallituksen pöytäkirjaan § 10. Tapauksen johdosta kunnanhallitus päätti 19.1. kohdassa Muut asiat § 22, että tulevat kunnanhallituksen kokoukset järjestetään ainoastaan läsnäolokokouksin ja Teams-yhteydellä osallistuminen ei ole mahdollista johtuen § 10 aikana ilmenneestä tilanteesta.

Lisätiedot/valmistelija: Kunnanjohtaja Päivi Vauhkonen, p. 040 157 7045

Kunnanjohtajan esitys: Kunnanhallitus päättää pyytää kyseiseltä kunnanhallituksen 19.1.2021 kokoukseen osallistuneelta henkilöltä selvityksen pykälän 10 kohdalla tapahtuneesta tilanteesta voidakseen arvioida, 1) tuleeko pykälä käsitellä uudelleen päätöksen laillisuuden varmistamiseksi, 2) tuleeko kunnanhallituksen ohjetta 'Pelkosenniemen toimielinten kokoukset poikkeusoloissa' tarkentaa tai 3) tukea ohjeen toteuttamista osallistujien lisäkoulutuksella. Selvityksen jälkeen kunnanhallitus arvioi päätöstään 19.1.2021 § 22 uudelleen, että voiko kunnanhallituksen kokoukseen jatkossa osallistua etäyhteydellä.

Käsittely: Kunnanjohtaja muutti päätösesitystä:

Kunnanhallitus päättää pyytää kyseiseltä kunnanhallituksen 19.1.2021 kokoukseen osallistuneelta henkilöltä selvityksen 23.2.2021 mennessä pykälän 10 kohdalla tapahtuneesta tilanteesta voidakseen arvioida, 1) tuleeko pykälät 1-10 käsitellä uudelleen päätöksen laillisuuden varmistamiseksi, 2) tuleeko kunnanhallituksen ohjetta 'Pelkosenniemen toimielinten kokoukset poikkeusoloissa' tarkentaa tai 3) tukea ohjeen toteuttamista osallistujien lisäkoulutuksella. Selvityksen jälkeen kunnanhallitus arvioi päätöstään 19.1.2021 § 22 uudelleen, että voiko kunnanhallituksen kokoukseen jatkossa osallistua etäyhteydellä.

Päätös: Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti kunnanjohtajan muutetun esityksen.

Tiedoksi: Luoma-aho

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Khall 02.03.2021 § 54

Kh 2.3.2021

Selvitys tapahtuneesta on saatu ja lähetetty kunnanhallitukselle sähköpostitse 23.2.2021.

Lisätiedot/valmistelija: Kunnanjohtaja Päivi Vauhkonen, p. 040 157 7045

Kunnanjohtajan esitys: Kunnanhallitus
1) merkitsee tiedoksi saadun selvityksen ja toteaa, ettei se anna aihetta jatkotoimenpiteisiin ja korostaa toimielinten kokousten ja käsiteltävien asioiden luottamuksellisuutta sekä
2) toteaa, että kunnanhallituksen kokoukset voidaan pitää jatkossa etäkokouksina, mikäli kunnanhallituksen ohjetta 'Pelkosenniemen toimielinten kokoukset poikkeusoloissa' noudatetaan.

Käsittely: Jani Jaakkola saapui kokoukseen klo 16.21.

Puheenjohtaja tiedusteli kokeeko selvityksen antaja olevansa esteellinen pykälän käsittelyssä. Selvityksen antaja ei kokenut olevansa esteellinen osallistumaan pykälän käsittelyyn ja päätöksentekoon. Puheenjohtaja saattoi asian kunnanhallituksen päätettäväksi. Kunnanhallitus päätti, että selvityksen antaja voi olla paikalla pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Annika Kostamo esitti, että

1. Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi saadun selvityksen ja toteaa, että selvitys ei vastaa tilannetta, jonka kunnanhallituksen kokoukseen osallistuneet henkilöt todensivat kuuloyhteyden kautta. Kokoukseen oli selkeästi kuultavissa, että valtuuston toinen varapuheenjohtaja keskusteli kunnanhallituksen kokouksen aikana kokouksen kulkuun liittyvästä asiasta ulkopuolisen henkilön kanssa. Toisen henkilön ääni oli kuultavissa kokoukseen ja keskusteli kesti minuutteja. Selvityksenantaja perustelee asiaa sillä, ettei hänellä ole esitysoikeutta kokouksessa. Se, että varapuheenjohtajalla ei ole kunnanhallituksen kokouksessa esitysoikeutta, ei mahdollistaa sitä, että rikotaan salassa pidettävän kokouksen sääntöjä ja osallistetaan kokoukseen sinne kuulumattomia henkilöitä. Kaikilla kokoukseen osallistuvilla on kokouksessa vähintään puheoikeus.

Selvityksenantaja myös viittaa, ettei kunnanhallitus ole aiemmin puuttunut vastaaviin tapauksiin. Vastaavaa ei ole aiemmin tapahtunut. Yllättävät tilanteet, kuten lasten tai perheenjäsenten tulo tilaan yllättäen tai muu vastaava hetkellinen ja ennalta arvaamaton tilanne on sallittavaa, mutta ei kokouksen asioista keskustelu ulkopuolisen kanssa.

2. Koska selvittäjä vähättelee tapahtunutta, eikä tuo osaltaan esille minkäänlaisia toimintatapamuutoksia osallistumisessaan kokouksiin Teams-yhteydellä, ei kunnanhallitus voi varmistua myöskään jatkossa kokousten salassa pidettävyydestä sähköisesti järjestettävissä kokouksissa. Näin olleen kokoukset tullaan järjestämään jatkossa vain läsnäolokokouksin kunnanvirastolla, jossa voidaan tarvittaessa hyödyntää talon sisällä sähköisiä yhteyksiä. Asia viedään tiedoksi valtuustolle

3. Valtuuttaa kunnanjohtajan selvittämään tarkemmin, tuleeko kokouksen 19.1.2021 pykälät 1-10 käsitellä uudelleen laillisuuden varmistamiseksi.

Elina Suopanki kannatti Kostamon esitystä.

Pentti Pyykönen kannatti kunnanjohtajan esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelu on päättynyt ja koska asiassa on tehty kunnanjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, on syytä äänestää. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä siten, että JAA on kunnanjohtajan esitys ja EI on Kostamon esitys.

Äänestystapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:
Annettiin yhteensä neljä (4) ääntä seuraavasti:
JAA: Yksi (1) ääni (Pyykönen).

El: Kolme (3) ääntä (Kostamo, Suokanerva, Suopanki).

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 3-1 Kostamon esitys.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi Kostamon esityksen päättäen, että

1. Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi saadun selvityksen ja toteaa, että selvitys ei vastaa tilannetta, jonka kunnanhallituksen kokoukseen osallistuneet henkilöt todensivat kuuloyhteyden kautta. Kokoukseen oli selkeästi kuultavissa, että valtuuston toinen varapuheenjohtaja keskusteli kunnanhallituksen kokouksen aikana kokouksen kulkuun liittyvästä asiasta ulkopuolisen henkilön kanssa. Toisen henkilön ääni oli kuultavissa kokoukseen ja keskusteli kesti minuutteja. Selvityksenantaja perustelee asiaa sillä, ettei hänellä ole esitysoikeutta kokouksessa. Se, että varapuheenjohtajalla ei ole kunnanhallituksen kokouksessa esitysoikeutta, ei mahdollistaa sitä, että rikotaan salassa pidettävän kokouksen sääntöjä ja osallistetaan kokoukseen sinne kuulumattomia henkilöitä. Kaikilla kokoukseen osallistuvilla on kokouksessa vähintään puheoikeus. Selvityksenantaja myös viittaa, ettei kunnanhallitus ole aiemmin puuttunut vastaaviin tapauksiin. Vastaavaa ei ole aiemmin tapahtunut. Yllättävät tilanteet, kuten lasten tai perheenjäsenten tulo tilaan yllättäen tai muu vastaava hetkellinen ja ennalta arvaamaton tilanne on sallittavaa, mutta ei kokouksen asioista keskustelu ulkopuolisen kanssa.
2. Koska selvittäjä vähättelee tapahtunutta, eikä tuo osaltaan esille minkäänlaisia toimintatapamuutoksia osallistumisessaan kokouksiin Teams-yhteydellä, ei kunnanhallitus voi varmistua myöskään jatkossa kokousten salassa pidettävyydestä sähköisesti järjestettävissä kokouksissa. Näin olleen kokoukset tullaan järjestämään jatkossa vain läsnäolokokouksin kunnanvirastolla, jossa voidaan tarvittaessa hyödyntää talon sisällä sähköisiä yhteyksiä. Asia viedään tiedoksi valtuustolle.
3. Valtuuttaa kunnanjohtajan selvittämään tarkemmin, tuleeko kokouksen 19.1.2021 pykälät 1-10 käsitellä uudelleen laillisuuden varmistamiseksi.

Tiedoksi:

Valtuusto

Muutoksenhaku:

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.