

Eriävä mielipide KValt § 61, 17.11.2020

Valtuustoosa ei ole ollut käytettävissä esitystä muutetuksi talousarvioksi eikä valtuusto ole näin olleen asiasta päättäessään voinut arvioida talousarvionmuutosten vaikutuksia ja rahoituksen riittävyyttä.

Talousarvionmuutos on 6 kk myöhässä eikä sille ole esitetty perusteluita. Talousarvio määrärahoja on käytetty ennen niiden myöntämistä.

Koulun investointimäärärahan kasvattaminen aiheuttaa käyttötalouteen korkomenoja sekä poistoja ja taseeseen varoja. Näitä muutoksia ei ole ollut mahdollista valtuustossa arvioida. On perusteltua odottaa että myös jätelain noudattamisessa rakennustyömaalla on puutteita ja jätemaita liikutellaan ja kasataan ilman aisanmukaisia lupia ja suunnittelemattomasti eli jätelain 5§ vastaisesti. Koulun rakentamisen määrärahan edellytykseksi olisi tullut asettaa ympäristönsuojelullisia ehtoja. Kunnan vastuut kasvavat jos kunta joutuu vastuuseen mahdollisesti laittomista maan siirroista.

Koulun purkamisen määräraha on käytetty ennen sen myöntämistä. Hallitus on ryhtynyt toimeen täysin omalla vastuullaan. Jätteiden käsittely on tehtävä suunnitelmallisesti ja kunnan on huolehdittava jätteiden vastaanottajan oikeudesta vastaanottaa jätteitä. MARA asetus kieltää jätteiden sijoittamisen koulutontille sekä pohjaveden vaikutukseen ja jätteen etäisyys ylimmästä pohjaveden pinnasta on oltava vähintään 1m.

Purkutyön kustannusten siirtäminen kokonaisuudessaan taseeseen on laitonta. Tontin arvon määrittäminen täytyy tehdä ennen määrärahan käsittelyä jotta valtuusto voi päättää siitä myönnetäänkö määräraha vai ei, kun on etukäteen tiedossa mahdollisen rakennuksen purun vaikutukset käyttötalouteen sekä taseeseen.

Kunnan valtuustolle ei ole annettu riittävästi tietoa lisämäärärahojen käsittelyä varten ja päätös on syntynyt laittomassa järjestyksessä.

Pelkosenniemiellä 18.11.2020

Pekka Nyman, valtuutettu (Vihreät)