

**Kunnanhallitus****24.09.2020****AIKA** 24.09.2020 klo 16:00 - 17:38**PAIKKA** Valtuustosali**KÄSITELLYT ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
201	KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	486
202	PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA	488
203	ASIALISTAN JA KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN	489
204	KUNNANJOHTAJAN AJANKOHTAISKATSAUS	490
205	LAUSUNTOPYYNTÖ HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA EDUSKUNNALLE SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON SEKÄ PELASTUSTOIMEN JÄRJESTÄMISEN UUDISTUSTA JA MAAKUNTIEN PERUSTAMISTA KOSKEVAKSI LAINSÄÄDÄNNÖKSI	491
206	KUNNAN TOIMIELINTEN JA VIRANHALTIJOIDEN PÄÄTÖKSET	496
207	ILMOITUSASIAT	497
208	MUUT ASIAT	498

**Kunnanhallitus****24.09.2020****AIKA 24.09.2020 klo 16:00 - 17:38****PAIKKA Valtuustosali****OSALLISTUJAT**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Kostamo Annika Pyykönen Pentti Oikarinen Antti	Puheenjohtaja Varapuheenjohtaja Jäsen	
POISSA	Oikarinen Hannu Suopanki Elina	Jäsen Jäsen	
MUU	Vauhkonen Päivi Paavilainen Paula	Kunnanjohtaja Hallintosihteeri	

ALLEKIRJOITUKSETAnnika Kostamo
PuheenjohtajaPaula Paavilainen
Pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

201 - 208

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

24.9.2020

24.9.2020

Pentti Pyykönen

Antti Oikarinen

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄwww.pelkosenniemi.fi
25.09.2020



KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Khall 24.09.2020 § 201 Valtuuston 31.5.2017 hyväksymän hallintosäännön § 132 mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille, varajäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta. Kokouskutsu tai tieto siitä, milloin ja mistä kutsu on sähköisesti noudettavissa, lähetetään kunnan antamaan viralliseen sähköpostiosoitteeseen.

Hallintosääntö:

128 § Toimielimen päätöksentekotavat

Toimielin voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää.

Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous).

Toimielin voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Kunnanhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa, että sähköisiin kokouksiin ja sähköiseen päätöksentekomenettelyyn tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat ajantasaisia ja tietoturvallisia lakien edellyttämällä tavalla.

129 § Sähköinen kokous

Toimielin voi pitää kokouksen sähköisesti.

Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

130 § Sähköinen päätöksentekomenettely

Toimielin voi päättää asioita sähköisessä

päätöksentekomenettelyssä kuntalain 100 §:n mukaisesti.

Päätöksentekomenettelyä voidaan käyttää kaikkiin toimielimen päätösvaltaan kuuluviin asioihin.

Kunnanhallitus on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla (Kuntalaki 103 §).

Kunnanjohtajan esitys: Todetaan läsnäolijat, mahdolliset esteellisyydet sekä kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Pöytäkirjan tarkastajat:



Kunnanhallitus

§ 201

24.09.2020

- Käsittely: Suoritettiin nimenhuuto. Paikalla kolme (3) varsinaista jäsentä.
Ei esteellisyyksiä.
- Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
- Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 202

24.09.2020

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

Khall 24.09.2020 § 202 Valtuuston 31.5.2017 hyväksymän hallintosäännön 151 §:n mukaan toimielimen kokouksesta on pidettävä pöytäkirjaa. Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjan tarkastavat kaksi (2) tähän tehtävään valittua pöytäkirjantarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina, jollei kokous muuta päättä. Pöytäkirja pyritään tarkastamaan heti kokouksen päätyttyä. Mikäli tämä ei ole mahdollista, niin pöytäkirja tarkastetaan viimeistään viikon kuluessa kokouksesta. Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä toimielimen päättämänä aikana ja paikassa.

Kunnanjohtajan esitys: Kunnanhallitus valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina, ja päättää pöytäkirjan tarkastuksen ajankohdan.

Käsittely: Annika Kostamo esitti Antti Oikarista ja Pentti Pyyköstä pöytäkirjantarkastajiksi.

Päätös: Kunnanhallitus valitsi yksimielisesti Antti Oikarisen ja Pentti Pyykösen pöytäkirjantarkastajiksi. Pöytäkirja tarkastetaan viimeistään seuraavan kokouksen yhteydessä 29.9.2020.

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Pöytäkirjan tarkastajat:



Kunnanhallitus

§ 203

24.09.2020

ASIALISTAN JA KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Khall 24.09.2020 § 203 Valtuuston 31.5.2017 hyväksymän hallintosäännön § 132 mukaan kokouksen esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset päätöksiksi mahdollisine liitteineen, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Hallintosäännön § 141 mukaan toimitella voi esittelijän tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa toimitellimen yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Kunnanjohtajan esitys: Kunnanhallitus hyväksyy asialistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.

Käsittely: -

Päätös: Kunnanhallitus hyväksyi asialistan kokouksen työjärjestykseksi. Ei lisäasioita.

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 204

24.09.2020

KUNNANJOHTAJAN AJANKOHTAISKATSAUS

Khall 24.09.2020 § 204 Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus tiedoksi kunnanhallitukselle.

Käsittely: Tutustuminen Itä-Lapin kuntayhtymän VähäC-hankkeeseen, jossa Pelkosenniemi on mukana

Maakuntajohtajan kuntakierros 15.9.2020 Pelkosenniemellä

Lapin sote-valmistelu, hankejohtajien kuntavierailu Itä-Lapissa 18.9.2020

Kunta- ja aluekehityspäivät 22.-23.9. Saariselällä (ja etänä)

Sote-kuntayhtymän selvitys 24.9.2020

Koulu-päiväkodin rakennushankkeen tilannekatsaus

Taloustyöryhmän työskentelyn eteneminen

Kunnan taloustilanne

Päätös: Kunnanhallitus merkitsi kunnanjohtajan ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Pöytäkirjan tarkastajat:



LAUSUNTOPYYNTÖ HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA EDUSKUNNALLE SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON SEKÄ PELASTUSTOIMEN JÄRJESTÄMISEN UUDISTUSTA JA MAAKUNTIEN PERUSTAMISTA KOSKEVAKSI LAINSÄÄDÄNNÖKSI

Khall 24.09.2020 § 205

Sosiaali- ja terveysministeriö, sisäministeriö ja valtiovarainministeriö valmistelevat sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta ja maakuntien perustamista sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta hallitusohjelman mukaisesti. Sosiaali- ja terveysministeriö, sisäministeriö ja valtiovarainministeriö pyytävät lausunnot luonnoksesta hallituksen esitykseksi 25.9.2020 mennessä.

Tausta

Pääministeri Sanna Marinin hallituksen ohjelman mukaisesti Suomessa toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen uudistus ja perustetaan maakunnat. Uudistuksessa on hallitusohjelman mukaisesti tavoitteena kaventaa hyvinvointi- ja terveyseroja, turvata yhdenvertaiset ja laadukkaat sosiaali- ja terveyspalvelut kaikille suomalaisille, parantaa palveluiden saatavuutta ja saavutettavuutta, turvata ammattitaitoisen työvoiman saanti, vastata yhteiskunnallisten muutosten mukanaan tuomiin haasteisiin ja hillitä kustannusten kasvua.

Pelastustoimen uudistuksen tavoitteena on turvata pelastustoimen palvelujen saatavuus, kattavuus ja laatu myös tulevaisuudessa. Uudistuksen tavoitteena on kehittää ja tukea pelastustoimen valtakunnallista tehokkuutta ja yhdenmukaisuutta. Uudistuksella vastataan pelastustoimen haasteisiin vahvistamalla toimialan valtakunnallisia voimavaroja, kehittämällä toimialan johtamista ja ohjausta sekä tiivistämällä alan toimijoiden yhteistyötä. Tavoitteena on varmistaa myös, että maakuntien pelastuslaitoksilla on mahdollisuus tuottaa ensihoitopalveluja koko maassa. Näin varmistetaan jatkossakin pelastustoiminnan ja ensihoidon palvelutuotannon toiminnallinen ja kustannustehokkuus.

Lausunnoissa pyydetään arvioimaan näiden tavoitteiden toteutumista ehdotetuilla säännöksillä.

Tavoitteet

Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esitysluonnoksella ehdotettaisiin säädettäväksi uuden hallintotason perustamisen ja toiminnan kannalta keskeiset lait, joita olisivat maakuntalaki, laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, laki pelastustoimen järjestämisestä sekä niiden yhteinen voimaanpanolaki, maakuntien rahoituslaki sekä ehdotukset kuntien rahoitusta koskevan lainsäädännön, verolainsäädännön, maakuntien ja kuntien henkilöstöä koskevan lainsäädännön sekä eräiden yleishallintoa koskevien lakien muuttamiseksi. Perustettaville uusille maakunnille



siirrettäisiin vastuu sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisestä.

Luonnoksen sisältämä sote-maakuntien laskennallinen rahoitusmalli perustuu pääosin tarveperusteiseen ja olosuhdetekijät huomioivaan rahoitukseen. Muun ohella lausunnoissa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota ja lausumaan siitä, kuinka rahoitusratkaisun eri määräytymistekijät vastaavat sote-maakunnille niiden lakisääteisten tehtävien rahoitustarvetta. Sote-maakuntien laskennallista rahoitusmallia tarkastellaan uudelleen lausuntopalautteen perusteella. Lisäksi lausuntoa pyydetään eräiden Etelä- ja Pohjois-Savon kuntien sijoittumisesta maakuntajakoon.

Lausuntopyyntöön vastaaminen

Lausunnot, jotka ovat julkisia, pyydetään toimittamaan 25.9.2020 klo 16.00 mennessä. Lausuntopyyntöön vastataan sähköisessä lausuntopalvelussa, jossa esitetään kohdennettuja kysymyksiä, tai vapaamuotoisesti kirjeitse STM:n kirjaamon tai sähköpostitse: kirjaamo@stm.fi. Saatteessa pyydetään mainitsemaan asianumero VN/8871/2019.

Tutustuminen lakiluonnokseen

Lakiluonnopaketti sisältää noin 1200 sivua. Lapin kuntajohtajat ovat yhteistyössä valmistelleet 3.9.2020 päivätyn lausuntoluonnoksen. Lisäksi kunnissa on ollut käytettävissä esimerkiksi Kuntaliiton 8.9.2020 päivätty lausuntoluonnos ehdotuksesta sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämiseksi, sekä Suomen Yrittäjät ry:n 2.9.2020 ja Hyvinvointiala HALI ry:n 20.8.2020 lausunnot.

Esityslistan liitteenä on esitys Pelkosenniemen kunnan lausunnoksi.

Lisätietoa

Hallituksen esitys ja taustamateriaalit valtioneuvoston hankeikkunassa:

<https://stm.fi/hanke?tunnus=STM055:00/2019> (linkki)

Materiaalit soteuudistus.fi –sivustolla:

<https://soteuudistus.fi/lakiluonnos-15.6.2020> (linkki)

Lisätiedot/valmistelija: Kunnanjohtaja Päivi Vauhkonen, p. 040 157 7045

Kunnanjohtajan esitys: Kunnanhallitus päättää

1) esittää Pelkosenniemen kunnan lausunnon sote-lakiluonnokseen siten, että kunta yhtyy Lapin kuntajohtajien lausuntoon. Lisäksi kunta esittää seuraavaa, joka on lisätty lausunnon loppuun kohtaan Muuta huomioitavaa:

Pöytäkirjan tarkastajat:



” Sote-uudistuksen keskeisenä tavoitteena on yhdenvertaisten ja laadukkaiden sote-palveluiden turvaaminen, sekä pelastustoimen palveluiden saatavuuden, yhdenmukaisuuden ja vaikuttavuuden parantaminen. Uudistuksen myötä on mahdollisuus kehittää palvelujärjestelmää ihmisten tarpeiden ja kansantalouden näkökulmasta kestäväällä tavalla. Kustannusten kasvua voidaan hillitä palvelujärjestelmän tuottavuutta ja vaikuttavuutta kasvattamalla. Vain siten voidaan varmistaa, että jatkossakin kaikkialla Suomessa on varaa myös muihin tärkeisiin palveluihin, kuten varhaiskasvatukseen, koulutukseen ja kirjastoihin.

Lakiluonnoksessa ei kuitenkaan ole esitetty keinoja, kannustimia ja sanktioita, miten sote-maakunnat kykenisivät hillitsemään kustannusten kehitystä. Pikemminkin lakiluonnoksesta nousee huoli siitä, että sote-palveluiden kokonaiskustannukset nousevat uuden maakuntahallinnon myötä ja kokonaisverotus kiristyy.

Palveluiden järjestäminen ja tuottaminen pitää edelleenkin pitää erillään. Järjestäjällä on oltava mahdollisuus vertailla eri palveluntuotantotapoja ja valta päättää, tuottaako se palvelut itse vai ostaako se niitä yrityksiltä tai järjestöiltä. Järjestölähtöinen, avustuksilla tuotettu toiminta tulee myös ottaa resurssiksi uudistuksessa. Mahdollisuus vertailla eri tuotantotapoja on perusedellytys kustannusten hillinnälle.

Kustannusten hillintä edellyttää myös sitä, että vastuu ja valta kulkevat käsi kädessä. Tämä tarkoittaa sote-uudistuksen kohdalla myös sosiaali- ja terveysministeriön (STM) ja maakunnan välisen toimivalta- ja huolellista määrittelyä. Maakunnalle ei myöskään saa muodostua sellaista toimivaltaa, että se määrittää itse kustannuskehityksensä, jonka valtio ja/tai kunnat maksavat.

Sote-uudistuksen voimaan panoon liittyvien omaisuusjärjestelyiden yleisperiaate voidaan katsoa pääosin perustelluksi, mutta niiden hyväksyttävyyden riippuu kuitenkin siitä, miten omaisuuden siirrot kompensoidaan kunnille. Ehdotettu kunnille maksettavan kompensaaion laukaiseva taloudellisten menetysten raja-arvo (0,7 prosenttiyksikköä laskennallisesta kunnallisveron korotustarpeesta) on liian korkea. Korvaus tulisi myöntää, jos kunnan taloudellinen menetys on vähintään kolme miljoonaa euroa tai se vastaa vähintään 0,25 prosenttiyksikön laskennallista korotustarvetta kunnan tuloveroprosenttiin. Kompensaatiota laskettaessa tulisi myös ottaa huomioon lakiluonnoksista poiketen kaikki omaisuuslajit. Korvauksen tulee siten kattaa myös kuntien osuudet maakunnille siirtyvien kuntayhtymien peruspääomista sekä maakunnille kunnilta siirtyvän irtaimiston. Tätä on edellyttänyt myös eduskunnan perustuslakivaliokunta (PeVL 65/2018 vp).”



Kunnanhallitus

§ 205

24.09.2020

2) lähettää lausunnon edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Käsittely:

-

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti kunnanjohtajan esityksen päättäen

1) esittää Pelkosenniemen kunnan lausunnon sote-lakiluonnokseen siten, että kunta yhtyy Lapin kuntajohtajien lausuntoon. Lisäksi kunta esittää seuraavaa, joka on lisätty lausunnon loppuun kohtaan Muuta huomioitavaa:

” Sote-uudistuksen keskeisenä tavoitteena on yhdenvertaisten ja laadukkaiden sote-palveluiden turvaaminen, sekä pelastustoimen palveluiden saatavuuden, yhdenmukaisuuden ja vaikuttavuuden parantaminen. Uudistuksen myötä on mahdollisuus kehittää palvelujärjestelmää ihmisten tarpeiden ja kansantalouden näkökulmasta kestäväällä tavalla. Kustannusten kasvua voidaan hillitä palvelujärjestelmän tuottavuutta ja vaikuttavuutta kasvattamalla. Vain siten voidaan varmistaa, että jatkossakin kaikkialla Suomessa on varaa myös muihin tärkeisiin palveluihin, kuten varhaiskasvatukseen, koulutukseen ja kirjastoihin.

Lakiluonnoksessa ei kuitenkaan ole esitetty keinoja, kannustimia ja sanktioita, miten sote-maakunnat kykenisivät hillitsemään kustannusten kehitystä. Pikemminkin lakiluonnoksesta nousee huoli siitä, että sote-palveluiden kokonaiskustannukset nousevat uuden maakuntahallinnon myötä ja kokonaisverotus kiristyy.

Palveluiden järjestäminen ja tuottaminen pitää edelleenkin pitää erillään. Järjestäjällä on oltava mahdollisuus vertailla eri palveluntuotantotapoja ja valta päättää, tuottaako se palvelut itse vai ostaako se niitä yrityksiltä tai järjestöiltä. Järjestölähtöinen, avustuksilla tuotettu toiminta tulee myös ottaa resurssiksi uudistuksessa. Mahdollisuus vertailla eri tuotantotapoja on perusedellytys kustannusten hillinnälle.

Kustannusten hillintä edellyttää myös sitä, että vastuu ja valta kulkevat käsi kädessä. Tämä tarkoittaa sote-uudistuksen kohdalla myös sosiaali- ja terveysministeriön (STM) ja maakunnan välisen toimivaltaajan huolellista määrittelyä. Maakunnalle ei myöskään saa muodostua sellaista toimivaltaa, että se määrittää itse kustannuskehityksensä, jonka valtio ja/tai kunnat maksavat.

Sote-uudistuksen voimaan panoon liittyvien omaisuusjärjestelyiden yleisperiaate voidaan katsoa pääosin perustelluksi, mutta niiden hyväksyttävyyys riippuu kuitenkin siitä, miten omaisuuden siirrot kompensoidaan kunnille. Ehdotettu kunnille maksettavan kompensaation laukaiseva taloudellisten menetysten raja-arvo (0,7

Pöytäkirjan tarkastajat:



Kunnanhallitus

§ 205

24.09.2020

prosenttiyksikköä laskennallisesta kunnallisveron korotustarpeesta) on liian korkea. Korvaus tulisi myöntää, jos kunnan taloudellinen menetys on vähintään kolme miljoonaa euroa tai se vastaa vähintään 0,25 prosenttiyksikön laskennallista korotustarvetta kunnan tuloveroprosenttiin. Kompensaatiota laskettaessa tulisi myös ottaa huomioon lakiluonnoksista poiketen kaikki omaisuuslajit. Korvauksen tulee siten kattaa myös kuntien osuudet maakunnille siirtyvien kuntayhtymien peruspääomista sekä maakunnille kunnilta siirtyvän irtaimiston. Tätä on edellyttänyt myös eduskunnan perustuslakivaliokunta (PeVL 65/2018 vp).”

2) lähettää lausunnon edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Tiedoksi: kirjaamo@stm.fi

Esityslistalle: kunnanvaltuusto

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Liitteet Liite 1 SOTE-LAUSUNTO PELKOSENNIEMEN KUNTA



Kunnanhallitus

§ 206

24.09.2020

KUNNAN TOIMIELINTEN JA VIRANHALTIJOIDEN PÄÄTÖKSET

Khall 24.09.2020 § 206

LAUTAKUNTIEN PÖYTÄKIRJAT[Linkki julkaistuihin pöytäkirjoihin](#)

1. Hyvinvointilautakunta 6.7.2020
2. Hyvinvointilautakunta 27.8.2020

VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Julkaistavat päätökset internetissä 22 pv:n ajan julkaisemisesta

[Linkki julkaistuihin viranhaltijapäätöksiin](#)

3. Tekninen johtaja 11.9.2020 § 81/2020 Maaperän lisätutkimukset, pohjavesiputkien asennus koulun alue

Lisätiedot: Hallintosihteeri Paula Paavilainen, p. 040 725 2991

Kunnanjohtajan esitys: Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi.

Käsittely: -

Päätös: Kunnanhallitus merkitsi tiedoksi.

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Pöytäkirjan tarkastajat:



Kunnanhallitus

§ 207

24.09.2020

ILMOITUSASIAT

Khall 24.09.2020 § 207

ITÄ-LAPIN KUNTAYHTYMÄ

1. Itä-Lapin kuntayhtymän yhtymähallituksen kokouksen 19.8.2020 pöytäkirja

LAPIN JÄTEHUOLTO KUNTAYHTYMÄ / LAPECO

2. Lapin Jätehuolto kuntayhtymän hallituksen kokouksen 1.9.2020 pöytäkirja

PELKOSENNIEMEN-SAVUKOSKEN
KANSANTERVEYSTYÖN KUNTAYHTYMÄ

3. Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän hallituksen kokouksen 21.8.2020 pöytäkirja

Ilmoitusasiat tuodaan kokoustilaan 30 min. ennen kokouksen alkua.

Lisätiedot: Hallintosihteeri Paula Paavilainen, p. 040 725 2991.

Kunnanjohtajan esitys: Kunnanhallitus päättää merkitä ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi ja tyytyä edellä annettuihin päätöksiin.

Käsittely: -

Päätös: Kunnanhallitus päätti merkitä ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi ja tyytyä edellä annettuihin päätöksiin.

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Pöytäkirjan tarkastajat:



Kunnanhallitus

§ 208

24.09.2020

MUUT ASIAT

Khall 24.09.2020 § 208

Käsittely: Annika Kostamo toi esille, että on jätetty ilmoitus epäasiallisesta kohtelusta ja asia on käsitelty loppuun konsultoiden työterveyshuoltoa.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.38.

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunta

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

PELKOSENNIEMI

Hallitus
KUNNANHALLITUSKokouspäivämäärä
24.9.2020

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavasta päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136§:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät
	Hallintolainkäyttölain / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimus- viranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen postitse tai sähköisesti. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite, postiosoite ja sähköpostiosoite PELKOSENNIEMEN KUNNANHALLITUS Sodankyläntie 1 A 98500 PELKOSENNIEMI kirjaamo@pelkosenniemi.fi Pykälät
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

**VALITUSOSOITUS**

Valitusviranomaisen ja valitusaika	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksen johdosta annetun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p>
	<p>Valitusviranomaisen, käynti- ja postiosoite Pohjois-Suomen hallinto-oikeus Käyntiosoite: Isokatu 4; OULU Postiosoite: PL 189, 90101 OULU Fax: 029 5642841 Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi Puh. 029 5642800 (vaihe) Virka-aika: klo 8.00-16.15</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää Hallintovalitus, pykälä Valitusaika päivää</p>
	<p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postitusosoite</p> <p>Pykälät Valitusaika</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisäänistä.</p>
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none">- valittajan nimi, ammatti, asuin kunta ja postiosoite- päätös, johon haetaan muutosta- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi- muutosvaatimuksen perusteet <p>Valituskirjan on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuin kunta ja postiosoite. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköposti.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>
Valitusasiakirjojen toimittaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät</p> <p>Pohjois-Suomen hallinto-oikeus Käyntiosoite: Isokatu 4; OULU Postiosoite: PL 189, 90101 OULU Fax: 029 5642841 Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi Puh. 029 5642800 (vaihe) Virka-aika: klo 8.00-16.15</p> <p>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p>



	Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite
Lisätietoja	<p>Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) 2 §:ssä säädettyjä oikeudenkäyntimaksuja on tarkistettu oikeusministeriön asetuksella (31.12.2018 /1383), joka tuli voimaan 1.1.2019.</p> <p>Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 1.1.2019 alkaen vireille tulevissa asioissa 260 euroa.</p> <p>Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei tuomioistuinmaksulain 9 §:n nojalla peritä. Maksua ei myöskään peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä erikseen säädettyissä asioissa eikä saman pykälän 15- kohdan perusteella myöskään asioissa, joiden käsittely tuomioistuimessa on muualla laissa säädetty maksuttomaksi. Maksuvelvollinen on tuomioistuinmaksulain 6 §:n nojalla vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/ valitusosoitus liitetään pöytäkirjaotteeseen.</p>

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle

Liitetään pöytäkirjaan