

Oikaisuvaatimus

Rakennustarkastajan päätöksestä 15.5.2020 §18, Yläkoulun purkaminen ja Pimatyöt.

Purkamislupa on annettu julkipanon jälkeen 19.5.2020 ja oikaisuvaatimuksen jättöaika päättyy 2.6.2020, joten tämän oikaisuvaatimuksen on katsottava saapuneen ajoissa.

Kuuleminen

Tekninen lautakunta on kuuluttanut hankkeen vireilletulon julkisesti 30.4.2020. Sanomalehti Itä-Lapissa olleen kuulutuksen mukaan lupahakemus ja valmisteluaineisto ovat nähtävillä 1.5.-14.5.2020 välisen ajanteknisessä toimistossa sekä kunnan internetsivulla. Tekninen lautakunta ei ole kuitenkaan laittanut valmisteluaineistoa nähtäville kuulutuksen mukaisesti.

Kuuleminen on tehty vastoin kuulutusta sekä hallintolakia, joka edellyttää sähköistä nähtäville panoa viranomaisasioissa.

Vaatimus

Päätös tulee kumota ja palauttaa valmisteluun.

Aikaisempien asiasta tehtyjen muistutusten/oikaisun käsittely

Viranomaisen on käsitellyt samaa asiaa jo aiemmin. Olen esittänyt asiasta muistuksia lainedellytysten täyttämiseksi. Pyydänkin rakennusvalvontaviranomaiselta selvitystä siitä, miksi seuraavia muistutuksia ei ole käsitelty.

Vireillepano luvattomasta purkutyöstä 9.4.2020, ei käsitelty

Oikaisuvaatimus 27.4.2020, ei käsitelty

Huomautus purkuluvasta 14.5.2020, ei käsitelty

Huomattavaa on, että kun hankkeesta tulee huomautus tulee hankkeeseen ryhtyvälle antaa 7 vrk aikaa esittää vastineensa asiassa. Näin ei ole ilmeisesti tehty, joten menettelyssä ei ole noudatettu lakia. Purkamispäätös on tehty 15.5.2020 heti kuulemisen päätyttyä, eikä esitettyä muistutusta ole käsitelty.

Pääsuunnittelija

Lupapäätökseen ei ole kirjattu pääsuunnittelijaa. Rakennus ja purkuhankkeessa tulee olla pääsuunnittelija, jolla on riittävä kelpoisuus hankkeeseen. Kelpoisuus tarkoittaa riittävää koulutusta ja kokemusta vastaavista hankkeista. Tästä ei saa myöntää poikkeuksia ja menettely on siten MRL vastainen.

Katselmukset

Luvasta puuttuvat lakisääteiset katselmukset, jotka purkuluvassa ovat aloituskokous, katselmus ennen purkutöiden aloittamista, katselmus purkutöiden jälkeen ja loppukatselmus.

Pimatyöt ja niiden lupa

Pilaantuneen maa-aineksen kaivu ja puhdistustyö asemakaava-alueella edellyttää toimenpide- tai maisematyölupaa. Kaivaminen aiheuttaa maiseman muuttumista ja vaikutuksia ympäristölle ja toimenpide asemakaava-alueella on niin merkittävä, että se on luvitettava. Nyt annetusta päätöksestä ei käy ilmi, onko puhdistustyölle annettu viranomaislupa.

Vaatus: Lupa on palautettava valmisteluun.

Purkujätteen sijoittaminen, MARA- asetuksen mukaisesti.

Viranomaisen tulee huolehtia siitä, ettei asemakaava-alueella sijoiteta purkujätteitä maahan. Purkujätteen käyttö on varmistettava vain pohjaveden vaikutusten yläpuolella oleviin tie ja katurakenteisiin. Jätteen hautaaminen tonttien alueelle on riskien siirtämistä tulevaisuuteen. Luvasta saa sen käsityksen kuin lupa olisi haudata jätteitä tontille. Tontti on lasten ja nuorten käytössä oleva alue ja puhtaus on varmistettava kaikissa tilanteissa.

Lopuksi

Kunnan viranomaistoiminnan tulee olla luotettavaa ja ammattitaitoista. Nyt kyseessä olevassa hankkeessa on tarkoin noudatettava lakia ja kunnan omia kuulutuksia. Koska valmisteluaineisto ei ole ollut nähtävillä kuulutuksen mukaisesti on lupa hylättävä ja palautettava valmisteluun. Huomattavaa on että koulua on purettu ilman lupaa, purkaminen jatkuu ja siitä on ilmoitettu vastaavalle viranomaiselle.

Pekka Nyman, allekirjoitettu sähköisesti

Pelkosenniemi 1.6.2020

Pekka Nyman, kunnan jäsen