

|                 |      |            |
|-----------------|------|------------|
| Kunnanhallitus  | § 80 | 08.04.2020 |
| Kunnanhallitus  | § 95 | 28.04.2020 |
| Kunnanvaltuusto | § 28 | 02.06.2020 |
| Kunnanvaltuusto | § 38 | 09.06.2020 |

## **KOULURAKENNUKSEN PURKU JA PILAANTUNEEN MAAPERÄN KUNNOSTUS, RAHOITUKSEN JÄRJESTÄMINEN / ITSEOIKAISU**

Khall 08.04.2020 § 80

Pelkosenniemen kunta on pyytänyt tarjousta Pelkosenniemen käytöstä poistuneen ns. yläkoulun purusta sekä koulun piha-alueen pilaantuneen maaperän kunnostuksesta. Hankintamenettelynä oli avoin nopeutettu menettely. Tarjouksen jättämisen määräaika oli 6.4.2020 kello 12.00. Tarjouspyyntö oli esillä HILMA:ssa 16.3. – 6.4.2020 välisen ajan, hankintailmoitus ja tarjouspyyntökirje ovat esityslistan liitteenä. Varsinaiset tarjouspyyntöasiakirjat olivat SokoPro-järjestelmässä, johon myös tarjoukset tuli toimittaa. Tarjouspyyntöasiakirjat esitellään kokouksessa.

Tarjousten käsittelyn tulee tapahtua suljettuna eikä tietoja käsittelyn vaiheista tai hankinnan päätösesityksen valmistelusta tule antaa ulkopuolisille ennen hankintapäätöksen tekoa. Tämän johdosta tarjousten avauspöytäkirja ja saapuneet tarjoukset ovat nähtävillä vasta kokouksessa.

Tarjouksessa tuli esittää hinta rakennusten purusta, pilaantuneen maaperän kunnostuksesta ja kokonaishinta hankkeesta tehtyjen tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti. Urakoitsijan valintaperuste on edullisin hyväksytty tarjous.

Lisätiedot: Tekninen johtaja Panu Leinonen, p. 040 487 2445  
Kunnanjohtaja Päivi Vauhkonen, p. 040 157 7045

Kunnanjohtajan esitys: Tarjousten avaustilaisuus pidettiin määräajan umpeuduttua maanantaina 6.4.2020 kello 12.30 alkaen. Tarjouksien hinnat ovat eriteltynä avauspöytäkirjassa, joka tuodaan kokoukseen ja liitetään pöytäkirjan liitteeksi. Saapuneet tarjoukset esitellään kunnanhallituksen kokouksessa.

Esitys tarjoajien kelpoisuudesta ja valinnasta annetaan kokouksessa.

Käsittely: Tarjousten yhteenveto ja soveltuvuus on esitetty liitteessä. Saapuneet tarjoukset esiteltiin kunnanhallituksen kokouksessa.

Määräaikaan mennessä saapui yhdeksän tarjousta:

| Tarjoaja                    | Hinta alv 0 % | Hinta alv 24 % | Tarjous saapunut |
|-----------------------------|---------------|----------------|------------------|
| Maanrakennus Jorma Rousu Oy | 622 360,00    | 771 726,40     | 5.4.2020 12:52   |
| Veljekset Karjalainen Oy    | 637 225,00    | 790 159,00     | 6.4.2020 10:22   |
| Lapin Timanttisaha Oy       | 417 000,00    | 517 080,00     | 6.4.2020 10:24   |
| Lapin Metallikierrätys Oy   | 390 520,00    | 484 244,80     | 6.4.2020 10:43   |
| Purkupiha Oy                | 491 250,00    | 609 150,00     | 6.4.2020 10:54   |
| Kuljetus V H Heikkilä Oy    | 607 185,00    | 752 909,40     | 6.4.2020 10:56   |
| Delete Demolition Oy        | 436 530,00    | 541 297,20     | 6.4.2020 11:02   |
| T:mi JT-Konetyöt            | 406 940,00    | 504 605,60     | 6.4.2020 11:07   |
| Riekkola Infra Oy           | 549 606,00    | 681 511,44     | 6.4.2020 11:35   |

Kunnanhallitus toteaa, että saapuneet tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia ja ne hyväksytään mukaan tarjouskilpailuun. Hankintapäätöksen perusteena käytetään tarjouspyynnön mukaisia ehtoja.

Hinnaltaan edullisin tarjous on Lapin Metallikierrätys Oy:llä summaltaan 390 520,00 €, alv 0 %. Lapin Metallikierrätys Oy:n ja heidän tarjouksessaan esittämän haitta-aine urakoitsijan Pohjolan Tehopuru Oy:n tilaajavastuulain mukaiset selvitykset tarkastettiin kokouksessa.

Kunnanhallitus valitsee Lapin Metallikierrätys Oy:n Pelkosenniemen koulurakennuksen purun ja pilaantuneen maaperän kunnostuksen urakoitsijaksi. Urakoitsijan valintaperuste on edullisin tarjoushinta.

Sopimussuhde valitun urakoitsijan kanssa ei synny vielä tämän päätöksen perusteella, vaan vasta allekirjoitetulla sopimuksella, joka laaditaan tarjouspyyntöasiakirjojen ehtojen mukaisena. Pelkosenniemen tekninen toimisto aloittaa sopimusneuvottelut valitun urakoitsijan kanssa.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Hankintapäätökseen voi hakea muutosta liitteenä olevan muutoksenhakuosoituksen mukaisesti.

Pentti Pyykönen esitti, että tekninen lautakunta tekee urakoitsijan valinnasta päätöksen.

Pyykösen esitys raukesi kannattamattomana.

**Päätös:** Kunnanhallitus valitsee Lapin Metallikierrätys Oy:n Pelkosenniemen koulurakennuksen purun ja pilaantuneen maaperän kunnostuksen urakoitsijaksi. Urakoitsijan valintaperuste on edullisin tarjoushinta.

Tämä pykälä on tarkistettu kokouksessa 8.4.2020 klo 21.38.

Pentti Pyykönen jätti eriävän mielipiteen.

**Tiedoksi:** Tekninen lautakunta  
Sivistyslautakunta  
Tekninen toimisto  
Tarjoajat

Khall 28.04.2020 § 95

---

Kh 28.4.2020

Kunnanhallitus on valinnut vanhan koulun purun ja pilaantuneen maan kunnostuksen urakoitsijan edellisessä kokouksessaan. Purku-urakka on sovittu rahoitettavan kiinteistöleasingrahoituksella, joka otetaan uuden koulun rakentamiseen.

Leasingrahoituksen järjestämisessä on nyt viivettä ja tarvitaan väliaikainen rahoitusratkaisu ottamalla lainaa 250.000 euroa em. urakkaa varten. Laina maksetaan pois purku-urakan osalta, kun leasingrahoitus saadaan päätettyä.

Pilaantuneen maan kunnostus rahoitetaan tilinpäätökseen 2019 kirjatulla pakollisella 479.400 euron varauksella, joka on kirjattu ympäristömenona ostopalveluihin tilikauden kuluksi kirjanpitolautakunnan kuntajaoston ympäristöasioiden kirjaamisesta ja esittämisestä kunnan ja kuntayhtymän tilinpäätöksessä antaman yleisohjeen (2018) mukaisesti.

Edellä olevat toimenpiteet ovat 9.10.2017 § 80 päätöksen, jolla kunta on sitoutunut rakentamaan uuden koulu-päiväkodin ja rahoittamaan sen leasingmallilla, täytäntöönpanoa.

**Lisätiedot:** Kunnanjohtaja Päivi Vauhkonen, p. 040 157 7045

**Kunnanjohtajan esitys:** Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että kunta ottaa lainaa 250.000 euroa koulun purun ja pilaantuneen maan kunnostusta

varten.

Käsittely:

Kunnanjohtaja teki muutetun päätösesityksen:

Kunnanhallitus päättää:

- 1) itseoikaisuna vahvistaa kunnanhallituksen päätöksen 8.4.2020 § 80 Koulurakennuksen purku ja pilaantuneen maaperän kunnostus, urakoitsijan valinta. Itseoikaisu johtuu esitetyistä epäselvyyksistä koskien kunnanhallituksen 8.4. kokouksen laillisuutta.
- 2) hakea purkulupaa koulun purulle ja valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan lupahakemuksen.
- 3) valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan purku- ja PIMA-urakkasopimuksen, kun purkulupa on saatu.
- 4) esittää valtuustolle, että kunta ottaa lainaa 250.000 euroa koulun purun ja pilaantuneen maan kunnostusta varten.

Pentti Pyykösen esitti, että viimeinen kohta neljä (4) muutetusta päätösesityksestä, lainan otosta 250 000 euroa, palautetaan uudelleen valmisteluun.

Pyykösen esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan muutetun päätösesityksen.

Kunnanhallitus tarkisti pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Esityslistalle: Valtuusto  
Kvalt 02.06.2020 § 28

---  
Kvalt 2.6.2020

Kunnanhallituksen esitys:

Kunnanhallitus päätti kunnanjohtajan muutetun päätösesityksen mukaisesti:

4) esittää valtuustolle, että kunta ottaa lainaa 250.000 euroa koulun purun ja pilaantuneen maan kunnostusta varten.

Käsittely: Jani Jaakkola esitti, että kunta ottaa lainaa 250.000 euroa pilaantuneen maan kunnostusta varten.

Annika Kostamo esitti, että kokous keskeytetään.

Kokous keskeytettiin klo 19.49-20.02.

Pekka Nyman esitti, että asia palautetaan valmisteluun talousarviomuutosta varten. Määrärahojen muutokset edellyttävät talousarviomuutoksen. Purkamiseen ei ole varattu määrärahoja. Investointimäärärahoja ei saa käyttää purkutöihin.

Tero Luoma-aho kannatti Nymanin esitystä.

Annika Kostamo ja Anu Laukkanen kannattivat Jaakkolan esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on kolme esitystä: kunnanhallituksen esitys, Nymanin esitys ja Jaakkolan esitys, ja tarvitaan kaksi äänestystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiassa on tehty kunnanhallituksen päätösesityksestä poikkeava kannatettu esitys, on syytä äänestää. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä siten, että JAA Jaakkolan esitys ja EI Nymanin esitys.

Äänestystapa hyväksyttiin yksimielisesti.  
Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:  
Annettiin yhteensä yksitoista (11) ääntä seuraavasti:  
JAA: kuusi (6) ääntä (Aho, Jaakkola, Kostamo, Laukkanen, Oikarinen, Suopanki)  
EI: viisi (5) ääntä (Honkanen, Luoma-aho, Nyman, Pyykönen, Kallio)

Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen voitti Jaakkolan esitys.

Puheenjohtaja totesi, että seuraavaksi äänestetään kunnanhallituksen pohjaesitys ja Jaakkolan esitys.

Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä siten, että JAA kunnanhallituksen esitys ja EI Jaakkolan esitys.  
Äänestystapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Kokoustauko klo 20.26-20.28.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:  
Annettiin yhteensä yksitoista (11) ääntä seuraavasti:  
JAA: nolla (0) ääntä

El: kuusi (6) ääntä (Aho, Jaakkola, Kostamo, Laukkanen, Oikarinen, Suopanki)  
TYHJÄ: viisi (5) ääntä (Honkanen, Luoma-aho, Nyman, Pyykönen, Kallio)

Päätökseksi tuli Jaakkolan esitys.

Päätös: Kunnanvaltuusto päätti, että kunta ottaa lainaa 250.000 euroa pilaantuneen maan kunnostusta varten.

Pekka Nyman, Tero Luoma-aho, Heikki Honkanen ja Pentti Pyykönen jättivät eriävät mielipiteet.

Tiedoksi: Tekninen johtaja

Muutoksenhaku: Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kvalt 09.06.2020 § 38

---

Kvalt 9.6.2020

Valtuuston puheenjohtaja on todennut, että valtuuston 2.6.2020 käsittelyssä on tapahtunut menettelytapavirhe. Voimassa olevan hallintosäännön mukaan (107 § Pöydällepano ja asian palauttaminen valmisteltavaksi) "jos keskustelun kuluessa tehdään kannatettu ehdotus asian pöydällepanosta, palauttamisesta valmisteltavaksi tai jokin muu ehdotus, jonka hyväksyminen keskeyttäisi asian käsittelyn, seuraavien puhujien on puheenjohtajan kehotuksesta rajoitettava puheenvuoronsa koskemaan vain tätä ehdotusta. Jos ehdotus hyväksytään yksimielisesti tai äänestämällä, puheenjohtaja keskeyttää asian käsittelyn. Jos ehdotus hylätään, asian käsittely jatkuu." Kokouksessa 2.6.2020 ei esitystä asian valmisteluun palauttamisesta käsitelty hallintosäännön mukaisesti. Kokouksessa todettiin myös epäjärjestyttä, joka ei ole hallintosäännön mukaista (142 § Kokouksen johtaminen ja puheenvuorot).

Valtuuston puheenjohtaja:

Valtuusto päättää itseoikaisunaan käsitellä asian uudelleen kunnanhallituksen päätösesityksen (Khall 28.04.2020 § 95) pohjalta.

Käsittely:

Pekka Nyman esitti, että valtuusto valtuuttaa kunnanhallituksen kilpailuttamaan lainan (500.000 €) ympäristövahingon korjaamisvelvoitteen kattamiseksi. Laina katetaan teknisen määrärahoista.

Annika Kostamo esitti, että kunta ottaa lainaa 250.000 € pilaantuneen maan kunnostusta varten.

Jani Jaakkola kannatti Kostamon esitystä.

Heikki Honkanen kannti Nymanin esitystä.

Kokoustauko klo 12.53-13.02.

Puheenjohtaja totesi, että on kolme esitystä: Kunnanhallituksen esitys, Pekka Nymanin esitys ja Annika Kostamon esitys.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on syytä äänestää.

Puheenjohtaja totesi, että ensin äänestetään Kostamon esitys ja Nyman esitys vastakkain, ja sen jälkeen voittanut esitys vastaan kunnanhallituksen esitys.

Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä siten, että JAA Kostamon esitys ja EI Nymanin esitys.

Äänestystapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

Annettiin yhteensä yhdeksän (9) ääntä seuraavasti:

JAA: kuusi (6) ääntä (Aho, Jaakkola, Kostamo, Laukkanen, Oikarinen, Suopanki)

EI: kolme (3) ääntä (Honkanen, Nyman, Pyykönen)

Päätökseksi tuli Kostamon esitys.

Puheenjohtaja totesi, että seuraavaksi äänestetään kunnanhallituksen esitys vastaan Kostamon esitys.

Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä siten, että JAA kunnanhallituksen esitys ja EI Kostamon esitys.

Äänestystapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

Annettiin yhteensä yhdeksän (9) ääntä seuraavasti:

JAA: nolla (0) ääntä (-)

EI: kuusi (6) ääntä (Aho, Jaakkola, Kostamo, Laukkanen, Oikarinen, Suopanki)

TYHJä: kolme (3) ääntä (Honkanen, Nyman, Pyykönen)

Päätökseksi tuli Kostamon esitys.

Päätös:

Kunnanvaltuusto päätti, että kunta ottaa lainaa 250.000 € pilaantuneen maan kunnostusta varten.

Pentti Pyykönen, Heikki Honkanen ja Pekka Nyman jättivät eriävän

mielipiteen.

Muutoksenhaku:

Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.