

**LAUSUNTO VALITUKSEEN POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUELLE / RIITTA SAVUKOSKI**

Khall 19.05.2020 § 113

Riitta Savukoski on tehnyt 12.3.2020 päivätyn valituksen koskien Pelkosenniemen valtuuston päätöstä (28.1.2020 § 5) koskien hyvinvointi- ja sivistysjohtajan tehtävän uudelleen järjestelyä. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lähetteellä nro 1795/20 antamaan lausunnon valitukseen (00486/20/2207) 24.4.2020 mennessä. Lausunnon antamiseksi on saatu lisäaikaa 20.5.2020 asti.

Esityslistan liitteenä hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, joka sisältää Savukosken valituksen. Valituksessa vaaditaan, että valtuuston päätös kumotaan, ja päätöksessä on huomioitava valituksessa esille tuodut perustelut ja päätöstä on muutettava perusteluiden mukaisesti. Valituksessa on vaadittu valtuuston päätöksen täytäntöönpanokieltoa.

Hallintotuomioistuimella on oikeus pyynnöstä saada maksutta viranomaiselta salassapitosäännösten estämättä kaikki asian ratkaisemiseksi välttämättömät tiedot ja asiakirjat (§ 50 Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 5.7.2019/808). Pohjois-Suomen hallinto-oikeudella on mm. mahdollisuus pyytää työsuojeluviranomaisen lausunto asiaan.

Kunnanhallituksen 29.10.2019 § 249 päätöksen mukaisesti on kunnassa käyty yhteistoimintaneuvottelut hyvinvointi- ja sivistysjohtajan tehtävien jakamiseksi olemassa olevan henkilöstön kesken. Asiasta on informoitu koko henkilöstöä ja asiaa on käsitelty YT-ryhmässä. Kahdenkeskiset yt-keskustelut on käyty 11.-13.12.2019 seuraavien henkilöiden kanssa: vs. hyvinvointi- ja sivistysjohtaja, hallintojohtaja, tekninen johtaja, sosiaalijohtaja, päiväkodin johtaja, rehtori, hallintosihteeri, palvelusihteeri, kirjanpitäjä, IT-asiantuntija sekä nuoriso- ja liikuntasihteeri. Kahdenkeskisistä neuvotteluista on laadittu muistio, jonka nimetön yhteenveto on esitetty kunnanhallitukselle (18.12.2020 § 311). Muistiota ei ole jaettu kunnanhallitukselle yt-keskusteluihin osallistuneiden henkilöiden ja YT-ryhmän kokouksessa 16.12.2020 henkilöstön edustajien esittämän toiveen mukaisesti. Perusteluina on keskusteluiden luottamuksellisuus ja henkilöstön pelko tulla tunnistetuksi vastausten kautta. Muistio on tarkoitettu kunnan sisäiseen käyttöön (salassa pidettävä asiakirja, Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 5 § 2 mom.)

Kunnassa on toteutettu henkilöstön työhyvinvointikysely ajalla

4.-15.3.2020. Kunnanhallitus on käsitellyt asiaa 31.03.2020 § 69 ja 28.4.2020 § 100. Hyvinvointi- ja sivistysjohtajan viran lakkauttamiseen ja tehtävien uudelleen järjestelyihin liittyen on todettava huolestuttavia vastauksia esimerkiksi henkilöstön työkuormitukseen ja jaksamiseen liittyen. Raportti henkilöstön työhyvinvointikyselyn tuloksista on tarkoitettu kunnan sisäiseen (salassa pidettävä asiakirja, Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 5 § 3 mom.)

YT-neuvotteluiden kahdenkeskisistä keskusteluista laaditusta muistiosta ja henkilökunnan työhyvinvointikyselyn tuloksista voidaan päätellä, että pääosa niistä henkilöistä, joille on on siirtymässä lisää tehtäviä, ovat jo nykyiselläänkin ylityöllistettyjä. Näin ollen työnantaja on saanut lisätietoa työntekijöiden kuormittumisesta heidän terveyttään vaarantavalla tavalla, ja työnantajan on asiasta tiedon saatuaan kaikin käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin vaaran välttämiseksi työturvallisuuslain 25 § edellyttämällä tavalla. Kunnanhallitusta on jo aiemminkin mm. syksyllä 2019 informoitu sekä johtoryhmän että muun henkilökunnan haasteista selviytyä työtehtävistään.

Kunnanhallitus on kuntalain mukainen työnantajan edustaja. Kunnanjohtaja on kunnan henkilökunnan päällikkö ja toimii siten myös työnantajan edustajana, joka on velvollinen ryhtymään työturvallisuuslain edellyttämiin toimiin.

Lisätiedot: kunnanjohtaja Päivi Vauhkonen, p. 040 157 7045

Kunnanjohtajan esitys: Kunnanhallitus päättää  
1) merkitä tiedoksi Riitta Savukosken valituksen ja hallinto-oikeuden lausuntopyynnön  
2) että edellä esitettyjen näkökohtien johdosta kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se kumoaa tekemänsä päätöksen 28.1.2020 § 5 hyvinvointi- ja sivistysjohtajan viran lakkauttamisesta ja tehtävien uudelleen järjestelystä sekä palauttaa asian valmisteluun.

Käsittely: Riitta Savukoski jääväsi itsensä esteellisenä (hallintolaki 28 § 1 mom. osallisuusjäävi, valituksen tekijä) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn sekä päätöksenteon ajaksi.

Kunnanjohtaja toimi pöytäkirjanpitäjänä pykälän ajan.

Annika Kostamo esitti, että hallinto-oikeudelle lähetetään vastineeksi kunnanhallituksen puheenjohtaja Annika Kostamon laatima vastine.

Hannu Oikarinen kannatti Kostamon esitystä täydennyksellä, että kunnanhallitus toteaa, että päätös on syntynyt laillisesti ja että valitus on hylättävä.

Elina Suopanki ja Antti Oikarinen kannattivat Kostamon esitystä Oikarisen täydennyksellä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelu on päättynyt ja asiasta on äänestettävä.

Päätettiin nimenhuutoäänestyksestä.

Äänestystulos: kunnanjohtajan esitys JAA (Pyykönen) ja Kostamon esitys EI (Oikarinen H, Oikarinen A, Suopanki, Kostamo).

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 1 – 4 Annika Kostamon esitys.

**Päätös:** Kunnanhallitus päätti, että hallinto-oikeudelle lähetetään vastineeksi kunnanhallituksen puheenjohtaja Annika Kostamon laatima vastine täydennyksellä kunnanhallitus toteaa, että päätös on syntynyt laillisesti ja että valitus on hylättävä.

Pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

**Tiedoksi:** Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

**Muutoksenhaku:** Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.