

OIKAISUVAATIMUS/ELINA SUOPANKI

Hyvltk

Elina Suopanki on tehnyt oikaisuvaatimuksen hyvinvointi- ja sivistysjohtajan 27.2.2020 tekemästä viranhaltijapäätöksestä (28§) koskien lastenhoitajan toimen täyttämistä Pelkosenniemen kunnan varhaiskasvatuspalveluissa.

Pelkosenniemen kunnassa on tullut eläköitymisen johdosta auki varhaiskasvatuksen lastenhoitajan toimi 23.3.2020 alkaen. Toimeen on haettu iloista, aktiivista ja lapsirakasta lastenhoitajaa, joka kelpoisuudeltaan täyttää varhaiskasvatuslain (540/2018) 28 §:n koulutusvaatimuksen (varhaiskasvatuslaki 28 §:n kelpoisuusvaatimuksena varhaiskasvatuksen lastenhoitajan tehtävään on kasvatusta- ja ohjausalan perustutkinto, sosiaali- ja terveysalan perustutkinto tai muu vastaava soveltuva tutkinto, joihin sisältyy tai joita on täydennetty riittävän laajoilla lasten hoidon, kasvatuksen ja opetuksen tutkinnonosilla.)

Toimeen tuli kolme hakemusta. Hyvinvointi- ja sivistysjohtaja valitsi toimeen Johanna Rädyn, jolla on varhaiskasvatuslain 28:n mukainen pätevyys sekä kokemusta lastenhoitajan tehtävistä. Hyvinvointi- ja sivistysjohtajan päätöksessä perusteluksi valinnalle mainitaan toimeen valittava pätevyys sekä kokemus lastenhoitajan tehtävistä. Rätty on valittu kokonaisharkinnan perusteella sopivimpana.

Elina Suopanki on oikaisuvaatimuksessaan halunnut osoittaa, että myös hän on varhaiskasvatuslain henkilöstöä koskeva siirtymäsäännös 75 § huomioiden pätevä varhaiskasvatuksen lähihoitajan tehtävään ja pyytää siten hyvinvointilautakuntaa kumoamaan hyvinvointi- ja sivistysjohtajan valintapäätöksen ja valitsemaan hänet varhaiskasvatuksen lastenhoitajan tehtävään.

Lastenhoitajan toimi täytetään työsuhteisesti. Työsuhde on yksityisoikeudellinen sopimussuhde, josta säädetään työsopimuslaissa. Työsopimuslaissa ei ole määräyksiä työsuhteisen henkilön valintaprosessista. Kunnallisen viranhaltijalain määräykset virkavalinnasta eivät siis koske työsuhteeseen ottamista.

Rekrytointimenettelyä voivat kuitenkin ohjata esimerkiksi työntekijän omat rekrytointiohjeet ja hallintosäännön määräykset työsuhteisten palkkaamisesta. Pelkosenniemen kunnassa ei tällä hetkellä ole yhteistä rekrytointiohjetta. Päätöksentekohetkellä 27.2.2020 voimassa olleen hallintosäännön (31.1.2018 § 7) 47 §:n mukaan toistaiseksi voimassa olevaan palvelussuhteeseen ottamisesta päättää toimialajohtaja. Varhaiskasvatuspalvelut kuuluvat

sivistyspalveluiden toimialaan ja johtava viranhaltija on hyvinvointi- ja sivistysjohtaja.

Suopanki on siirtymäsäännös huomioiden pätevä varhaiskasvatuksen lastenhoitajan toimeen. Tästä huolimatta toimialajohtaja voi päättää ottaa työsuhteeseen oman kokonaisharkintansa perusteella sopivimman hakijan.

Elina Suopanki on oikaisuvaatimuksessaan huomauttanut oikaisuvaatimusosoitteen puuttumisesta. Suopangille ei ole koitunut oikaisuvaatimuksen perusteella oikeudenmenetystä, koska oikaisuvaatimus on saapunut oikeaan osoitteeseen.

Lisätiedot Hyvinvointi- ja sivistysjohtaja Jutta Hartojoki, p. 193 2151

Hyvinvointi- ja sivistysjohtajan esitys:

Hyvinvointilautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Käsittely: Puheenjohtaja Anu Laukkanen toimi esittelijänä tämän pykälän osalta hyvinvointi- ja sivistysjohtajan ollessa poissa.

Viranhaltija on tekemällään päätöksellä 27.2.2020 (§28/2020) päättänyt valita lastenhoitajan toimeen Johanna Rädyn, jonka hän toteaa valintapäätöksessään olevan ainoan pätevyysvaatimukset omaavan kolmen hakijan joukossa. Hän on jättänyt huomioonottamatta mahdollisuuden, että hänen tulkintansa pätevyysvaatimuksista voisivat olla puutteelliset tai virheelliset. Esittelyssä viranhaltija toteaa myös Suopangin olevan pätevä varhaiskasvatuksen lastenhoitajan toimeen. Tästä huolimatta hän toteaa, että hänellä on oikeus valita toimeen kokonaisharkintansa perusteella sopivimman hakijan. Näillä perusteilla hän esittää oikaisuvaatimuksen hylkäämistä. Hyvinvointilautakunta käytti oikaisuvaatimusta käsitellessään seuraavia hallintolain lainkohtia:

49 g § (11.6.2010/581)

Oikaisuvaatimuksen ratkaiseminen ja virheen korjaaminen
Otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomaisen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Oikaisuvaatimus päätöksen perustelemiseen ei sovelleta 45 §:n 2 momenttia.

Oikaisuvaatimuksen ratkaiseva viranomaisen voi tehdä samassa yhteydessä ilman eri vaatimusta myös virheen korjaamista koskevan päätöksen siten kuin 50–53 §:ssä säädetään

50 § (11.6.2010/581)

Asiavirheen korjaaminen

Viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

34 §

Asianosaisen «kuuleminen»

Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos:

- 1) vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana;
- 2) asia koskee palvelussuhteeseen tai vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista;
- 3) asia koskee hakijan ominaisuuksien arviointiin perustuvan edun myöntämistä;
- 4) «kuuleminen» saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästyminen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle; tai
- 5) hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta.

Puheenjohtajan esitys:

Hyvinvointilautakunta päättää:

1. Oikaisuvaatimus hyväksytään viranhaltijan hallintopäätöksessä tekemän menettelyvirheen vuoksi. Hyvinvointi- ja sivistysjohtaja ei ole valintaa suorittaessaan perehtynyt huolellisesti lastenhoitajan toimessa tarvittaviin pätevyysvaatimuksiin ja sen perusteella jättänyt huomioonottamatta Suopangin hakemuksen.

2. Hallintolain 49 g §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ratkaiseva viranomainen voi tehdä samassa yhteydessä ilman eri vaatimusta myös virheen korjaamista koskevan päätöksen siten kuin 50 – 53 § säädetään.

3. Valitsee Pelkosenniemen kunnan varhaiskasvatuksen lastenhoitajaksi Elina Suopangin.

Marko Poikela kannatti hyvinvointi- ja sivistysjohtajan esitystä, että oikaisuvaatimus hylätään.

Pirkko Auer kannatti puheenjohtaja Anu Laukkasen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tullut esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asiasta on äänestettävä.

Äänestystavaksi päätettiin kädennosto.

Esittelijän esitys sai 1 äänen (Marko Poikela) ja Anu Laukkasen esitys sai 3 ääntä (Anu Laukkanen, Aino Kulpakko ja Pirkko Auer)

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että hyvinvointilautakunnan päätökseksi tuli puheenjohtaja Anu Laukkasen esitys, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja Elina Suopanki valitaan varhaiskasvatuksen lastenhoitajan toimeen.

Perusteluna on, että päätöksenteossa on tapahtunut menettelyvirhe.

Marko Poikela esitti eriävän mielipiteen.

Otteet

Elina Suopanki
Johanna Rätty
Monetra